



Programma referaten 24 maart 2021

Referaat 1: Verslag van de wetenschappelijke studie: “the effectiveness of individual schema therapy in older adults with borderline personality disorder: a multiple-baseline study” (eindreferaat)

D.A. Khasho, werkzaam als GIOS bij Persona Cura, GGz Breburg.

In dit referaat wordt verslag gedaan van de wetenschappelijke studie “the effectiveness of individual schema therapy in older adults with borderline personality disorder: a multiple-baseline study. Daarbij komen twee thema’s uitgebreid ter sprake. Ten eerste het design van de studie. Wat houdt een multiple baseline design in? Wat zijn de voor- en nadelen van een dergelijk design en met welke valkuilen kan een onderzoeker geconfronteerd worden? De presentator deelt zijn eigen ervaringen hiermee en hoopt u zo enerzijds te motiveren voor het toepassen van dit design en anderzijds u te behoeden voor tegenslag. Het tweede thema behelst de inhoud van dit wetenschappelijk onderzoek. Er wordt stilgestaan bij vragen als ‘zijn er überhaupt ouderen met een borderline persoonlijkheidsstoornis?’, ‘hoe uit een borderline persoonlijkheidsstoornis zich bij ouderen?’ en natuurlijk de vraag ‘heeft het zin om ouderen met een borderline persoonlijkheidsstoornis te behandelen door middel van individuele schematherapie?’.

Referaat 2: Eens FACT, altijd FACT? (eindreferaat)

E. de Bruijn, werkzaam als GIOS bij GGz Breburg, Centrum Psychotische stoornissen.

Wat maakt dat sommige cliënten al heel lang in FACT zorg zijn en andere cliënten uitstromen? Wie zijn die cliënten? Wat doen elementen van FACT op uitstroom?

Veel cliënten met een psychotische stoornis vallen in de groep met ernstig psychiatrische aandoeningen (EPA), waarvan een kenmerk is dat de klachten langdurig en structureel zijn. Op langere termijn blijkt prognose van een grote groep EPA-clieënten helemaal niet zo slecht. Herstel van psychotische klachten is mogelijk en een herstel ondersteunende behandelmethod, zoals FACT kan hieraan bijdragen.

In de FACT-handleiding staan criteria voor ontslag uit FACT, echter er was tot nu toe nog geen onderzoek gedaan naar ontslag uit FACT en welke factoren daar een rol bij spelen. Sterker nog in de meeste FACT studies wordt ontslag niet eens genoemd. Terwijl ontslag gezien kan worden als een herstelgerichte uitkomstmaat en daarmee geheel passend is binnen de filosofie van FACT.

In dit referaat krijgen deelnemers een inkijkje in het eerste onderzoek, een retrospectieve studie tussen 2009–2019 binnen GGZ Breburg, naar ontslag en de resultaten die daaruit naar voren zijn gekomen. Het wordt duidelijk hoeveel cliënten uitstromen en welke sociaal–demografische, klinische en zorggebruik factoren een grotere, of juist een kleinere, kans geven om uit te stromen.

Referaat 3: Agressie, antisociale persoonlijkheidsstoornis en de ontwikkeling van psychotische klachten. Of omgekeerd? (eindreferaat)

Drs. C. Koks, werkzaam als GIOS bij de Acute keten binnen GGZ Breburg.

Sinds 2014 hebben we bij GGZ Breburg het UHR (Ultra high risk) protocol geïmplementeerd omdat uit diverse wetenschappelijke studies blijkt dat met vroeg detectie en interventie 50% van de psychoses voorkomen kan worden (Rietdijk et al 2010). Op de poli Angst en Stemming en Persoonlijkheid loopt dit naar tevredenheid, maar hoe zit dat op de forensische poli?

Ondanks een brede landelijke implementatie is op geen enkele plek de forensische zorg meegenomen. Ondanks dat een groot aantal mensen klachten van achterdocht en paranoia rapporteren. Er is weinig zicht op de prevalentie van psychose in deze forensische doelgroep.

Uit een Britse studie (Coid et al, 2016), blijkt een sterke relatie tussen psychotische symptomen en agressie, echter verdwijnt deze wanneer mensen de transitie naar psychose hebben doorgemaakt. Ook wordt een verschil gezien in mensen die voldoen aan de criteria van antisociale persoonlijkheidsstoornis en mensen die daar niet aan voldoen.

De tijdens dit referaat gepresenteerde studie, verdiept in de relatie tussen psychotische klachten en agressie en onderzoekt de prevalentie van ultra high risk op de forensische poli. Daarbij wordt gekeken naar het verschil tussen mensen met een antisociale persoonlijkheidsstoornis en mensen zonder een antisociale persoonlijkheidsstoornis.

De studie is maatschappelijk en klinisch relevant, vanwege de geringe kennis over de prevalentie van psychotische klachten bij mensen met een forensische achtergrond en/of een antisociale persoonlijkheid. Meer inzicht kan de behandeling en diagnostiek van deze groep cliënten optimaliseren. De DOP (duur onbehandelde psychose) kan verkort worden, best passende behandeling aangeboden en prognose verbeterd.

Het programma

17.55 uur	Opening door voorzitter
18.00 –20.00 uur	Referaten
20.05 uur	Afsluiting door voorzitter

Accreditatie

Voor de referaten is accreditatie aangevraagd bij de NVvP, NvP, FGzPt, het Register Verpleegkundig Specialisten en SRVB voor vaktherapeuten

Organisatie Commissie

Mw. Drs. I. Willems, A–opleider/psychiater
Dr. A. van den Broek, P–opleider/klinisch psycholoog
Mw. F. Dirkx, Opleider GGZ VS /verpleegkundig specialist
Mw. K. van Loon, beleidsmedewerker
Mw. W. Verhagen, secretaresse P–opleider en opleider GGZ VS

Doelgroepen

Psychiaters (i.o.), psychologen (i.o.), verpleegkundig specialisten (i.o.), vaktherapeuten
Uiteraard zijn ook andere geïnteresseerden welkom.

Locatie

Webinar

Kosten en inschrijving

Deelname is voor iedereen gratis.

Medewerkers van GGz Breburg:

graag inschrijven middels de cursuscatalogus in Eduweb <https://www.lerenbijggzbreburg.nl>

Externe deelnemers:

<https://www.ggzbreburg.nl/formulieren/werkenbij/inschrijfformulier-referaten/>

Vergeet niet correct en volledig in te vullen de functie, BIG-nummer, werkgever en adres waar het certificaat van deelname naar toe kan worden gestuurd.

Voor informatie: Wendy Verhagen, bereikbaar maandag t/m vrijdag

W.verhagen@ggzbreburg.nl